초등학교 고학년 학생이 인식하는 생명과 삶의 의미 내용분석

김신정¹ · 강경아² · 방경미³

¹한림대학교 간호학부 교수, ²삼육대학교 간호학과 교수, ³삼육대학교 대학원 간호학과 석사과정

Contents Analysis of Meaning in Life of Higher Grade Elementary School Students

Kim, Shin-Jeong¹ · Kang, Kyung-Ah² · Bang, Kyung-Mi³

¹Professor, Department of Nursing, Hallym University, Chuncheon

²Professor, Department of Nursing, Samyook University

³Graduate Student, Department of Nursing, Graduate School of Samyook University, Seoul, Korea

Purpose: The purpose of this study was to explore and understand life and meaning in life of elementary school students. **Methods:** Data from 1,790 higher grade elementary school students were analyzed for content of meaning in life. **Results:** The students described the following: 1) Meanings of living existence included, 'living things', 'importance', 'human life', 'family', 'event', 'eternity', 'origin of life', 'disease', and, 'protection'. 2) Four categories were found for reasons why human life is important, 'solitary', 'limitation', 'valuables', and 'living'. 3) Things that one can do to protect the value of human life were, 'doing safely', 'keep things well', 'altruistic behavior', 'doing sound activity', 'preservation & development', and 'devotion of oneself'. 4) Meaning of life included 'to accomplish plans', and 'to do things' 5) Cases when students felt life had meaning were 'perform meaningful behavior', 'comfortable emotionally', and 'receiving help from others'. 6) The methods by which to live a meaningful life were 'working diligently', 'serving', and 'doing rightly'. **Conclusion:** These results suggest that students recognize the meaning of life in a most positive way and with a relatively wide scope, but as a few students had a negative orientation, age-appropriate and more systematic education programs are needed.

Key words: Meaning in life, Elementary school, Student

서론

연구의 필요성

오늘날 우리 사회는 외래문화의 무분별한 도입과 고도의 산업화 과정에서 배금주의와 황금만능주의의 팽배로 생명 경시 풍조가 심화되었고, 질서 의식의 붕괴로 도덕적 권위가 상실되었으며, 쾌락적 현세주의의 팽배로 퇴폐, 충동적 소비문화가 범

람하는 등 사회적 병리 현상이 만연되어 있다(Lee, 2002). 이로 인해 미래를 살아야 할 아동들에게도 자기중심적인 사고가 확산되고 책임의식이 결여되어 있으며, 비행과 자살 등으로 나타나는 생명의 존귀함에 대한 가치 상실은 사회적으로도 큰 문제로 지적되고 있다(Chung, 2003). 이러한 가치관의 변화는 아동에게 있어서조차 쾌락주의 인생관 형성에 영향을 미치게 되었다(Seo, 2003). 또한 인터넷의 급속한 보급으로 인한 사이버 공

주요어 : 학령기 아동, 삶, 의미

*본 논문은 2009년 한국연구재단의 기초연구사업(협동)의 지원을 받아 수행된 기초연구사업임(2009-0089298).

*This research was supported by Basic Science Research Program through the National Research Foundation of Korea (NRF) funded by the Ministry of Education, Science and Technology (2009-0089298).

Address reprint requests to : Kang, Kyung-Ah

Department of Nursing, Sahmyook University, 26-21 Gongneung2-dong, Nowon-gu, Seoul 139-742, Korea
Tel: 82-2-3399-1585 Fax: 82-2-3399-1594 E-mail: kangka@syu.ac.kr

투고일: 2010년 7월 14일 1차수정: 2010년 8월 30일 2차수정: 2010년 9월 13일 게재확정일: 2010년 10월 4일

간에서의 상호작용은 감성과 정서가 동반된 인간 간의 교류를 앗아가고 있으며 대중매체는 음란과 살인, 폭력과 자살 등 무분별한 장면을 여과 없이 묘사함으로써 건전한 아동의 사고를 해치고 있다(Kim, Son, Yang, Cho, & Lee, 2007).

생명과 삶에 대한 사고 역시 변화되어 통계청(2009)이 발표한 '사망원인통계결과'에 따르면 자살은 10대의 사망원인 중 2위, 20-30대에서는 1위를 차지하는데, Yoshiyuki (2005)는 이러한 자살 행동을 촉진 또는 억제하는 요인 중 하나가 생명에 대한 생각이 중요한 역할을 한다고 제시하고 있다. Moon (2003)은 현재 지구촌 전체에 다양한 '위기'들이 이야기되고 있는데, 그러한 다양한 위기들 중 최고의 위기는 '생명의 위기'라고 지적하면서 이는 부분적이고 지역적인 문제가 아니라, 지구촌 전체에 그물망처럼 엮여져 있는 총체적인 문제라고 하였다.

학령기 후기에 속하는 초등학교 고학년 시기는 자신의 존재와 인생의 목적과 방향에 대한 생각을 하기 시작하는 단계로, 자신의 인생에 대한 목표를 설정하고 이에 대해 능동적이며 적극적으로 대처를 해야 하는 시기이다(Kim, Kim, Son, Song, & Jung, 2004). 그러나 현재 우리나라의 많은 학령기 아동은 현대의 급속한 사회 변화, 부모의 맞벌이로 인한 자녀와의 대화 부족, 급격한 신체적·심리적 변화로 인한 불안정성, 소자녀로 인한 높은 교육열로 인해 부모의 과잉보호 및 자녀에 대한 기대와 요구로 자신의 동기와 만족을 추구하는 삶보다는 치열한 경쟁사회에 노출되어 학업에 대한 과도한 압박감과 성공만을 위해 노력하고 있다(Kang, Kim, & Song, 2009a). 그 결과 초등학교에서조차도 자살문제가 대두되고 있다(Korea Center for Disease Control and Prevention, 2007).

사람은 항상 삶의 의미를 꾸준히 찾아나가면서 살아야 하는데(Choi, 1998), 이는 인간 존재로서 자신에 대한 가치를 확인하는 것이다. Lee (2004)는 인간은 자신의 존재 가치를 인식하고 신뢰하는 것이 필요하며 이를 통해 스스로 느끼고, 생각하고, 행동하는 주체로서 갖는 '정체성'을 발견할 수 있다고 하였다. 그러므로 학생들로 하여금 사회적 존재로서 자신의 삶을 영위하는 데 필요한 행동 규범이나 가치 판단력을 길러, 인간의 존엄성과 생명의 가치에 대한 신념을 내면화시키고 삶의 의미에 대한 교육이 필요하다고 사료된다. 그러나 현재까지 초등학교 고학년 학생들을 대상으로 한 삶의 의미에 대한 연구는 삶의 의미를 측정하기 위한 도구가 개발되었을 뿐이다(Kang, Song, Sim, & Kim, 2007).

또한 그 동안 삶에 대한 교육은 제대로 실시된 적이 없어서 교사들조차 이에 대한 교육을 받을 기회가 거의 없었기 때문에 삶에 대한 교육이 체계적으로 행해지는 곳이 거의 없으며 교사

들이 삶에 대한 교육의 중요성을 충분히 인식하지 않고 있다는 문제 상황도 이러한 교육의 필요성을 더해준다(Chung, 2002).

이에 본 연구는 자신의 삶의 목적과 의미를 생각해 볼 수 있는 초등학교 고학년 학생들이 인식하는 삶의 의미에 대한 내용을 분석하여 생명의 중요성을 부각시키고 삶의 의미 교육 프로그램을 계획하는 데 있어서 핵심이 되는 자료를 파악하고자 한다. 또한 추후 학교 교과과정에서의 생명존중 교육을 위한 근거를 제공하고자 본 연구를 시도하게 되었다.

연구 목적

본 연구의 목적은 초등학교 고학년 학생이 인식하는 삶에 대한 의미를 통해 이들을 위한 생명존중 교육 프로그램 개발에 기초자료를 제공하기 위함이다. 이에 따른 구체적 목적은 다음과 같다.

첫째, 대상자가 인식하는 생명의 의미를 분석한다.

둘째, 대상자가 생명이 소중하다고 인식하는 이유를 분석한다.

셋째, 생명을 소중하게 지키기 위해서 할 수 있는 일에 대한 대상자의 인식을 분석한다.

넷째, 대상자가 인식하는 삶의 의미(살아가는 이유)를 분석한다.

다섯째, 대상자가 삶의 의미를 느끼는 경우를 분석한다.

여섯째, 의미 있는 삶을 위해 해야 하는 방법에 대한 대상자의 인식을 분석한다.

연구 방법

연구 설계

본 연구는 학령기 후기에 해당되는 초등학교 고학년 학생이 인식하는 삶의 의미에 대한 내용을 알아보기 위한 서술적 조사 연구(descriptive study)이다.

연구 대상

본 연구의 대상은 서울, 경기도, 강원도, 경상북도에 소재하는 4개 초등학교에서 학령기 후기에 해당되는 초등학교 4-6학년 고학년 학생 1,800명을 대상으로 하였다. 이는 본 연구의 경우, 학령기 전기에 해당되는 초등학교 1-3학년의 저학년 학생에게는 개방식 질문지에 대한 답변이 불가능하다는 초등학교 교사들의 지적에 따라 4, 5, 6학년만을 대상으로 한 것이며 대상자 수는 지역에 따라 전수조사가 가능한 초등학교를 기준으로 하여 지역별로 약 400명으로 비슷하게 정하였다. 전체 1,800명의 대상자 중에서 누락된 자료는 제외하고 총 1,790명의 자료를

분석자료로 사용하였는데, 이는 신뢰도 95%, 오차한계 $\pm 2.32\%$ 로 할 때 필요한 표본의 수에 해당되므로(Cochran, 1977) 적절하다고 판단된다.

자료수집 기간 및 방법

본 연구의 자료수집 기간은 2009년 11월 1일부터 12월 1일까지였다. 자료수집 방법은 대도시, 중소도시의 지역적 특성을 고려하여 자료 수집할 수 있는 4개 학교를 소개받았다. 그런 후 전화로 연구 목적을 설명하고 허락을 받은 후, 기관장에게 서면으로 허락을 받았으며 직접 대상 학교를 방문하여 각 학급의 대상자에게 설문내용 및 목적에 대해 설명하고 참여에 대한 의사를 허락받아 조사를 실시하였는데, 익명성을 포함하여 대상자가 참여를 허락한다는 사전동의(informed consent) 내용에 대해 대상자의 서명을 받았다. 설문지는 대상자에게 나누어 주고 개방형 질문에 대한 답을 스스로 적게 하였는데 서술 내용의 양에 대해서는 자유롭게 하였다. 질문지 작성과 관련하여 궁금한 점에 대해서는 질문하도록 하였으며 충분한 시간을 두고 적을 수 있도록 하기 위해 시간을 제한하지는 않았는데, 아동들마다 차이는 있으나 질문지 작성에 소요된 시간은 평균 15분 정도이었다.

연구 도구

본 연구의 학령기 아동에게 삶의 의미를 파악하기 위해 연구자가 선행연구와 문헌을 참고로 하여 이들의 발달수준에 적합한 6개의 개방식 질문을 사용하였다. 이는 “생명은 무엇이라고 생각합니까?”, “사람의 생명이 소중한 이유는 무엇이라고 생각합니까?”, “사람의 생명을 소중하게 지키기 위해서 할 수 있는 일은 무엇일까요?”, “여러분이 살아가는 삶의 의미(살아가는 이유)는 무엇입니까?”, “여러분이 살아가면서 살아가는 이유를 느낄 때는 언제인가요?”, “우리가 삶을 의미 있게 살아가기 위해서는 어떻게 해야 한다고 생각하나요?”이었다.

본 도구의 타당도는 3회에 걸쳐 아동간호학 교수 4인과 초등학교 교사 3인을 통해 검증받았다.

자료 분석 방법

본 연구는 초등학교 고학년 학생이 인식하는 삶의 의미에 대한 내용을 탐구하는 데 초점을 두었기 때문에 이러한 연구에 효과적으로 사용할 수 있는 내용분석 방법(content analysis)을 사용하였다. 내용분석 방법이란 내용을 분석하는 자체가 목적으로, 내용을 기술하고 규칙 자체가 내용을 체계적으로 범주화하며 기록된 정보의 내용을 조사하기 위해 고안된 체계적, 객관적인 방법(Krippendorff, 2004)으로 정의하고 있다. 즉, 내용

분석 방법은 인간의 상징적 기호로 표시된 의사소통 기록물의 내용적 특성을 분석하는 방법으로(Kim & Lee, 1986) 초등학교 고학년 아동이 기록한 내용을 분석하는 본 연구방법으로 선택하게 되었다.

범주의 분석

연구자들은 내용분석 절차에 따라 수집된 자료에서 연구목적에 적절하게 반영하는 내용을 표시하고 그 내용을 반복해서 읽으면서 연구자 간에 내용의 검토와 의논을 통해 추출하였다. 대상자들은 각 문항에 대해 여러 중복응답을 제시하였으며, 대상자들이 기록한 내용은 같은 의미와 비슷한 표현을 같은 범주로 구분하였는데, 각 범주는 각각의 질문에 대한 대상자의 원 자료를 생명과 삶에 대한 문헌과 선행연구를 근거로 하여 분류하였으며 내용분석방법의 수량적 분석기법으로 제시되는 빈도수와 백분율로 분석하였다.

자료의 코딩

관련 내용을 코딩하기 위해 사전조사를 통해 코딩 프레임을 개발하였다.

모든 문항에 대해서는 각 연구자들 간의 신뢰도가 90% 이상의 수준으로 일치할 때까지 사전연습을 한 후에 실제의 코딩에 들어갔다. 코딩과정에서 모호하거나 문제가 있는 부분에 대해서는 책임연구자의 주관 하에 토의를 통해 의견을 좁혔는데, 그러한 원칙을 적용함에 있어서 기준은 코더들(coders) 간의 신뢰도 측정이었다.

신뢰도와 타당도

내용분석에서도 신뢰도를 평가하는 것은 필수사항으로서, 이는 내용을 범주화하는 데 대한 코더들 간의 일치도로, 본 연구에서는 연구자들 간의 신뢰도를 높이기 위해서는 각 문항에 대한 질문지를 20개씩 선택하여 일치도 조사를 실시하였으며 실제 불일치를 보인 부분에 대해서는 표시해 두었다가 내용을 다시 확인하고 동의를 얻은 후에 분류하였다. 본 연구에서의 신뢰도는 내용분석방법에서 연구자들이 연구내용을 동일 주제로 집계하고 분석자들 간의 일치도를 측정하는 Holsti 방법(Krippendorff, 1980)에 의해 3인의 연구자가 계산하였는데, 6개의 질문에 대해서 모두 신뢰도를 실시하였다.

$$\text{신뢰도 계수} = \frac{3M}{N1+N2+N3}$$

pendorf, 1980)에 의해 3인의 연구자가 계산하였는데, 6개의 질문에 대해서 모두 신뢰도를 실시하였다.

(N1+N2+N3: 연구자가 코딩한 전체 수, M: 연구자 간의 일치한 코딩 수)

내용분석에서 Holsti 공식을 이용할 경우, 신뢰도 계수는 약 90%면 적당하다고 보는데(Kim & Yu, 2005), 본 연구에서의 6개 내용에 대한 신뢰도는 평균 98%로 높은 일치도를 보였다. 이는 5%의 표집오차를 고려할 때 93%가 포함될 수 있어 요구되는 기준 이상으로 판단되었다.

내용분석에서의 타당도가 의미를 지닐 수 있는 기준은 학계 동료들로부터 중요성이 가치를 인정받는 것으로, 본 연구에서는 분류된 범주화에 대한 타당도 검증은 간호학 교수 3인과 초등학교 교사 3인에 의해 이루어졌다.

연구 결과

대상자의 일반적 특성

본 연구 대상자는 총 1,790명으로 대상자가 거주하는 지역은 서울이 489명(27.3%), 경기도가 470명(26.3%), 강원도가 438명(24.5%), 경상북도가 393명(22.0%)의 순이었다. 대상자의 성별은 남아가 946명(52.8%), 여아가 844명(47.2%)이었고 학년은 4학년이 552명(30.8%), 5학년이 606명(33.9%), 6학년이 632명(35.3%)이었다. 대상자의 연령은 9-13세의 범위로 평균 10.9 (±.84)세로 나타났으며 형제순위는 첫째가 850명(47.5%)으로 가장 많았으며 둘째가 744명(41.6%), 셋째 이상인 경우가 196명(9.6%)이었다. 가족형태는 핵가족이 84.1% (1,505명)로 대부분을 차지하였으며 확대가족이 15.9% (285명)로 나타났다. 사람 생명의 소중함에 대해서는 학교에서 교육받은 경험이 있는 경우는 72.6% (1,300명)로 나타났으며 집에서 교육받은 경험이 있는 경우는 45.5% (815명)로 나타났다.

대상자가 인식하는 생명의 의미

본 연구 대상자가 인식하는 생명의 의미는 '생물체', '소중함', '인생', '가족', '사건', '영원함', '생명의 근원물질', '질병', '보호'의 9개 범주로 나타났다(Table 1).

대상자가 생명의 의미를 '사람', '동물', '식물', '새싹', '곤충', '개미'로 인식하는 경우가 1,056개(34.9%)로 가장 많이 나타나 이를 '생물체'로 범주화하였으며 그 다음으로는 '소중함', '심장', '하나', '특별함', '보물'로 인식하는 경우가 694개(23.0%)로 나타나 이를 '소중함'으로 범주화하였다. 그 다음으로는 '목숨', '사랑', '희망', '삶과 인생', '탄생', '행복', '운명'으로 인식하는 경우가 555개(18.4%)로 나타나 이를 '인생'으로 범주화하였고 '가족', '어머니', '아버지', '아기', '나', '조상'으로 인식하는 경우는 265개(8.8%)로 나타나 이를 '가족'으로 범주화하였다. 또한 '죽음', '사고', '자살', '살인', '전쟁', '기아'로 인식

하는 경우가 248개(8.2%)로 나타나 이를 '사건'으로 범주화하였으며 '하나님', '영혼', '영생', '천국'으로 인식하는 경우는 128개(4.2%)로 나타나 이를 '영원함'으로 범주화하였다. '물', '흙', '유전자', '씨앗', '먹는 것'으로 인식하는 경우는 37개(1.2%)로 나타나 이를 '생명의 근원물질'로 범주화하였으며 '병원', '불치병', '신종플루'로 인식하는 경우는 30개(1.0%)로 나타나 이를 '질병'으로 범주화하였고 '보험', '안전벨트'로 인식하는 경우는 9개(0.3%)로 나타나 이를 '보호'로 범주화하였다.

대상자가 생명이 소중하다고 인식하는 이유

대상자가 사람의 생명이 소중하다고 인식하는 이유는 '유일함', '유한함', '귀중함', '살아있음'의 4개 범주로 나타났다(Table 1).

대상자가 생명이 소중하다고 인식하는 이유는 '하나밖에 없으므로'가 563개(35.2%)로 가장 많이 나타나 이를 '유일함'으로 범주화하였으며 그 다음으로는 '다시 살아날 수 없으므로', '죽으면 사라지기 때문에', '죽으면 슬프기 때문에'가 470개(29.4%)로 나타나 이를 유한함으로 범주화하였다. 또한 '부도님이 놓아주셔서', '하나님이 주심', '돈 주고 살 수 없으므로', '인간이기 때문에'가 307개(19.2%)로 나타나 이를 귀중함으로 범주화하였고, '생명이 있어야 살 수 있기 때문에', '살아 있기 때문에', '대를 잇기 위해서', '생각과 마음이 있어서', '죽으면 먹을 수 없어서'가 259개(16.2%)로 나타나 이를 '살아있음'으로 범주화하였다.

생명을 소중하게 지키기 위해서 할 수 있는 일에 대한 대상자의 인식

생명을 소중하게 지키기 위해서 할 수 있는 일에 대한 대상자의 인식은 '안전하게 하기', '잘 지키기', '이타적 행동', '건전한 활동하기', '보존과 발달', '정성을 다함'의 6개 범주로 나타났다(Table 1).

대상자가 생명을 소중하게 지키기 위해서 할 수 있는 일에 대한 인식은 '안전에 유의하기', '위험한 것을 하지 않기', '교통 규칙 잘 지키기', '밤늦게 돌아다니지 않기', '안전·응급처치 교육받기', '폭력하지 않기', '졸음운전 안 하기', '약물 오·남용 안 하기'가 1,116개(69.8%)로 가장 많이 나타나 이를 '안전하게 하기'로 범주화하였으며 그 다음으로는 '몸과 생명을 소중히 하기', '자살하지 않기', '살인하지 않기'가 343개(21.5%)로 나타나 이를 '잘 지키기'로 범주화하였다. 또한 '봉사하기', '존중하기', '말 조심하기'가 60개(3.7%)로 나타나 이를 '이타적 행동'으로 범주화하였으며 '운동하기', '금연', '골고루 먹기',

Table 1. Meaning in Life recognized by Subjects

(N=1,790)

	Law data (frequency)	Category	Frequency (%)
Meaning of living existence (n=3,022)*	Person (517), Animal (316), Plant (178), Sprout (20), Insect (16), Ant (9)	Living things	1056 (34.9)
	Importance (446), Heart (117), Only one (83), Speciality (31), Treasure (17)	Importance	694 (23.0)
	Life (418), Love (38), Hope (36), Living and human life (31), Birth (15),	Human life	555 (18.4)
	Happiness (12), Destiny (5)		
	Family (71), Mother (59), Baby (57), Father (52), Me (20), Ancestor (6)	Family	265 (8.8)
	Death (184), Accident (19), Suicide (18), Murder (16), War (6), Starvation (5)	Event	248 (8.2)
	God (84), Soul (22), Eternal life (12), Paradise (10)	Eternity	128 (4.2)
	Water (25), Soil (5), Gene (3), Seed (3), Something to eat (1)	Origin of life	37 (1.2)
	Hospital (15), Incurable disease (9), New flu (6)	Disease	30 (1.0)
	Insurance (8), Safe belt (1)	Protection	9 (0.3)
	Have only one (563)	Solitary	563 (35.2)
	Can not to revive (357)	Limitation	470 (29.4)
	Disappeared if it is died (86)		
	Sad if it is died (27)		
The reason why human's life is important (n=1,599)*	Giving birth from parent (121)	Valuables	307 (19.2)
	God's gift (99)		
	Can not buy with money (83)		
	As a human being (4)		
	Can live with life (220)	Living	259 (16.2)
	Being alive (24)		
	To succeed a person (10)		
	Have thinking and mind (4)		
	Can not eat after death (1)		
	Pay attention to safety (628)	Doing safely	1116 (69.8)
	Not to do dangerous things (240)		
	Keeping traffic rules (153)		
	Not going around late night time (60)		
	Educated about safety and first aid (24)		
Things that can do to keep human's valuable life(n=1,602)*	Not using violence (8)		
	Not driving sleepy (2)		
	Do not drug abuse (1)		
	Being important body and life (204)	Keep things well	343 (21.5)
	Do not suicide (47)		
	Do not murder (46)		
	Make clean (46)		
	Serving (31)	Altruistic behavior	60 (3.7)
	Respect others (24)		
	Be careful of one's speech (5)		
	Exercise (29)	Doing sound activity	56 (3.4)
	No smoking (15)		
	Having balanced diet (11)		
	Playing fun (1)		
Meaning of life (n=1,512)*	Developing science (10)	Preservation and development	15 (0.9)
	Do not contaminate environment (5)		
	Praying (12)	Devoting oneself	12 (0.7)
	To achieve a dream (695)	To accomplish plan	1140 (75.4)
	To be a great person (254)		
	To be happy (144)		
	To live healthy (36)		
	To go heaven (11)		
	To be dutiful to one's parents (172)	To do something	327 (21.6)
	To admire God (36)		
	To study (29)		
	To succeed a person (25)		
	To serve others (25)		
	Engage in mission work (23)		
	To eat (11)		
	Making money (6)		
	None (35)	Etc	45 (3.0)

(Continued to the next page)

Table 1. (Continued from the previous page) Meaning in Life recognized by Subjects

(N=1,790)

Law data (frequency)		Category	Frequency (%)
The cases when subjects feel the meaning of life (n=1,405)*	Because of come into the world (6)	Perform meaningful behavior	1181 (84.1)
	Depends on situations (4)		
	Helping others (712)		
	Doing worthwhile behavior (282)		
	Doing dutiful to one's parents (113)		
	Having a great result through studying (63)		
	Playing (6)		
	Accomplishing a dream (5)		
	Staying with parents (66)		
	Feeling happiness (44)		
The methods to do to live meaningful life(n=1,545)*	Praying (16)	Comfortable emotionally	128 (9.1)
	Recognizing excellent than others (2)		
	Do not know (52)	Etc	52 (3.7)
	Receiving help from others (44)		
	Living diligently (443)	Receiving help from others	44 (3.1)
	To be a great person (209)		
	Studying hard (125)	Doing hardly	785 (50.8)
	Search for meaning of life (8)		
	Serving (568)	Serving	644 (41.7)
	Dutiful to one's parents (54)		
	Doing missionary work (11)		
	Transmitting happiness to others (6)		
	Pick up trashes (5)	Doing rightly	103 (6.7)
	To be healthy (30)		
	Believing God (26)		
	Keeping moral rules (19)		
	Positive thinking (14)	Etc	13 (0.8)
	Being good relations with friends (8)		
	Obeying parent's guidance (4)		
	Saving times (1)		
	Being kind (1)		
	Living as it is (13)		

*Subjects may select more than one item.

‘재미있게 놀기’가 56개(3.4%)로 나타나 이를 ‘건전한 활동하기’로 범주화하였고, ‘과학을 발달시킴’, ‘환경오염 시키지 않기’는 15개(0.9%)로 나타나 이를 ‘보존과 발달’로, ‘기도하기’는 12개(0.7%)로 나타나 이를 ‘정성을 다함’으로 범주화하였다.

대상자가 인식하는 삶의 의미(살아가는 이유)

대상자가 인식하는 삶의 의미는 ‘이루기 위함’, ‘하기 위함’, ‘기타’의 3개 범주로 나타났다(Table 1).

대상자가 인식하는 삶의 의미는 ‘꿈을 이루기 위해서’, ‘훌륭한 사람이 되기 위해’, ‘행복하기 위해’, ‘건강하게 살려고’, ‘천국가기 위해’가 1,140개(75.4%)로 가장 많이 나타나 이를 ‘이루기 위함’으로 범주화하였으며 그 다음으로는 ‘효도를 하기 위해’, ‘하나님 찬양’, ‘공부하기 위함’, ‘대 잇기’, ‘봉사하기 위해’, ‘전도하기’, ‘먹기 위해’, ‘돈 벌기 위함’이 327개(21.6%)로 나타나 이를 ‘하기 위함’으로 범주화하였다. 또한 ‘태어났기 때문에’, ‘상황에 따라 다름’, ‘모르겠다’가 45개(3.0%)로 나타나 이를 ‘기타’로 범주화하였다.

대상자가 삶의 의미를 느끼는 경우

대상자가 삶의 의미를 느끼는 경우는 ‘의미 있는 행동 수행’, ‘정서적으로 편안할 때’, ‘기타’, ‘도움을 받았을 때’의 4개 범주로 나타났다(Table 1).

대상자가 삶의 의미를 느끼는 경우는 ‘다른 사람을 도와줄 때’, ‘보람 있는 행동을 했을 때’, ‘효도할 때’, ‘공부해서 성적이 나왔을 때’, ‘놀 때’, ‘꿈을 이룰 때’가 1,181개(84.1%)로 가장 많이 나타나 이를 ‘의미 있는 행동 수행’으로 범주화하였으며 그 다음으로는 ‘부모님과 함께 있을 때’, ‘내가 기쁘다고 생각할 때’, ‘기도할 때’, ‘내가 잘난 걸 느낄 때’가 128개(9.1%)로 나타나 이를 ‘정서적으로 편안할 때’로 범주화하였다. 그러나 ‘모르겠음’으로 응답한 경우도 52개(3.7%)로 나타나 이를 ‘기타’로 범주화하였으며 ‘도움을 받았을 때’가 44개(3.1%)로 나타나 이를 ‘도움을 받았을 때’로 범주화하였다.

의미 있는 삶을 위해 해야 하는 방법에 대한 대상자의 인식

의미 있는 삶을 위해 해야 하는 방법에 대한 대상자의 인식은

‘열심히 함’, ‘봉사하기’, ‘올바로 함’, ‘기타’의 4개 범주로 나타났다(Table 1).

의미 있는 삶을 위해 해야 하는 방법에 대한 대상자의 인식은 ‘열심히 생활’, ‘훌륭한 사람 되기’, ‘공부를 열심히 하기’, ‘삶의 의미 찾기’가 785개(50.8%)로 가장 많이 나타나 이를 ‘열심히 함’으로 범주화하였으며 그 다음으로는 ‘봉사하기’, ‘효도하기’, ‘전도하기’, ‘행복 전도사’, ‘쓰레기 줍기’가 644개(41.7%)로 나타나 이를 ‘봉사하기’로 범주화하였다. 또한 ‘건강하기’, ‘하나님 믿기’, ‘도덕을 지키기’, ‘긍정적인 사고’, ‘친구와 사이 좋게 지낸다’, ‘부모님 말씀 잘 듣기’, ‘시간 아껴 쓰기’, ‘친절하기’가 103개(6.7%)로 나타나 이를 ‘올바로 함’으로 범주화하였으며 그 다음으로는 ‘그냥 산다’가 13개(0.8%)로 나타나 이를 ‘기타’로 범주화하였다.

논 의

본 연구결과, 학령기 후기에 해당되는 초등학교 고학년 학생이 인식하는 생명에 대한 의미는 대체적으로 긍정적으로 나타났다는데, 이를 통해 초등학교 고학년 학생들이 생명을 생명체임과 동시에 소중하고 보호해야 하는 것으로 인식함을 알 수 있다. Moon (2003)은 생명이 살아있는 것의 존재방식으로 살아 있는 모든 것은 그 자체로 고유한 가치를 지니고 있으며 생명체는 ‘살아 있는 자연’으로 모든 생명체는 내재적인 존엄성을 가진다고 하였다. 그러나 죽음, 사고, 자살, 살인, 전쟁이나 병원, 불치병 등으로 부정적으로 인식하는 경우도 각각 8.2%와 1.0%로 나타났다. 생명의 소중함은 동서고금을 막론하고 가장 소중히 여기고 강조되는 것이지만, 오늘날 우리는 도처에서 생명의 위기 현상을 본다. 연일 터지는 흉악 범죄, 열악한 산업현장에서 빈발하는 인명사고, 급증하는 자살, 인간 생명을 도구화하는 생명 과학 실험 등은 인간 생명의 존엄성을 위협하고 있다. 이는 실제로 대중매체를 통해 아동들이 흔히 친근하게 여기는 연예인 등의 자살보도를 많이 접하기 때문으로 생각된다. Hong (2009)은 인간 생명에 대한 이러한 위협이 오늘날 특히 더 심각해진 이유는 여러 가지가 있겠지만, 무엇보다도 인간 생명의 존엄성에 대한 인식 부족에서 그 원인을 찾을 수 있다고 하였다. Kim (1997)은 생명이란, 가장 상위의 기본권인 인간의 존엄이며 인간의 생명이 전제되지 않은 상태에서의 자유와 권리, 존엄성은 공허할 뿐이라고 지적하면서 인간의 생명은 신체 어떠한 가치보다도 우선하며 보호되어야 한다고 하였다. 그러므로 인간 생명의 존엄성을 회복하기 위해서는 무엇보다도 생명을 존중하는 교육, 즉 생명윤리 교육이 시급하다고 생각한다.

대상자가 생명이 소중하다고 인식하는 이유로는 ‘유일함’이나 ‘유한함’이 가장 많이 나타났는데, 이러한 결과는 학령기 후기 아동이 인간이 가진 신체적, 심리적, 사회적 조건과 한계에 대한 ‘유한성’을 인식하는 것으로 이해된다. 모든 생명은 태어나고, 자라서 죽음에 이르는 과정을 겪는데, 만약 생명이 무한하다면 그 가치를 잃을 수도 있을 것으로 생각된다. 또한 ‘살아 있음’으로 인식하였는데, 이는 생명만이 가진 독특한 현상으로 이를 대치할 수 있는 것은 없을 것이다. 이에 대해 Lee (1996)는 살아 있는 인간 생명은 성스러운 것이며, 이 영역에 대한 권한은 어느 누구도 없다고 역설하였다. Moon (2003)은 살아 있는 모든 것은 그 자체로 고유한 가치를 지니고 있는 것이므로, 우리는 생명 그 자체에 대한 소중함 또는 살아 있는 자연에 대한 존중의 태도를 지녀야 한다고 역설하였다.

생명을 소중하게 지키기 위해 할 수 있는 일에 대한 대상자의 인식에서 가장 많이 범주화된 내용은 ‘안전하게 하기’와 ‘잘 지키기’로 여기에는 안전에 유의하여 몸과 마음을 소중히 하며 자살을 하지 않는 것이 포함되었다. 이에 대해 Kim (1997)은 생명을 위협하는 환경은 개선되어야 하며 자연 환경도 보존되어야 한다고 역설하였다. 이 시기는 도덕적 사고가 최고 수준에 있으며 Kohlberg의 도덕성 발달과 관련하여 인습적 수준(conventional level)의 3단계에 해당되는 착한 아이(good boy, good girl) 지향에 해당된다. 즉, 타인의 인정을 중요시 하여 사회적 질서 유지를 위해 규칙과 규범을 준수하고 사회적 칭찬의 동기가 강한 시기이다(Lee, 2007). 따라서 이와 같은 연구결과는 사회적으로 용납되는 착한 행동을 지향하며 규율과 관습에 적절한 행동을 하는 발달특성과 관련된다고 해석할 수 있다. 또한 Seo (2003)는 생명이 신성한 것이고 존엄한 것으로, 우리는 마땅히 생명을 경외하여야 한다고 제시하면서 자연을 보호하고 동식물을 사랑하는 것 또한 생명 존중의 발로로, 이 세계의 모든 생명을 보호하고 소중히 여기는 마음을 가져야 한다고 하였다. 그러나 우리나라에서는 2006년 인구 10만 명 당 45.2명이 자살을 하여 OECD 평균 24명의 2배에 가까운 수치로 나타났다. 이렇게 자살률이 높은 이유로 사회, 경제적 요인을 제시하기도 하지만, Hong (2009)은 사회, 경제적 요인 못지않게 정신적 요인이 중요하다고 역설하면서 자신의 생명을 소중히 여기지 않는 잘못된 마음이 자살을 하게 한다고 지적하면서 생명존중교육이 시급하다고 주장하였다. 많은 사람들이 현실의 어려움에 고통받고 있으며 이러한 상황 속에서 우리의 생명은 여러 방면에서 위협받을 수 있다. 물질만능주의가 팽배한 사회적 분위기 속에서 모든 연령층에서 자살은 사회적 문제가 되고 있으며 이는 학령기에도 예외가 아니어서 성적저조 비판 등으로 인한 자

살 또한 증가 추세에 있다(Kan, Kim, 2000; Oh, 2004). 그러나 우리는 자기 자신의 생명에 대해서도 생명보호의 의무를 지고 있다(Kim, 1997)는 점을 명심해야 할 것이며 교육현장인 가정이나 학교에서 생명존중의 교육이 강조되지 않았으므로 앞으로는 생명존중 교육의 필요성을 인식하고 교육을 통해 생명을 소중히 여기는 마음가짐을 가다듬어야 할 것이다. 자신의 생명을 존중하는 사람은 나아가 다른 존재의 생명도 존중할 수 있기 때문이다. 이에 대해 So (1994)는 생명존중 교육은 학교교육에만 맡겨질 성질의 것이 아니며, 사회와 주요기관, 학교, 종교단체, 학계와 부모가 각자의 처지와 역할에 따라 생명존중을 의식화하는 데 초점을 모아 노력할 때 비로소 성취될 수 있는 것이라고 주장하였다.

대상자가 인식하는 삶의 의미는 자신의 꿈을 이루고 훌륭한 사람이 되기 위함이라는 응답이 가장 많이 나타났는데, 삶의 의미는 인간이 살아가는 이유로서(Kang, Kim, & Song, 2009b), 아동이 자신의 삶의 의미와 목적을 발견하게 되면 이후 삶에 대한 구체적이고 분명한 목표들로 옮겨가게 되고 자신의 가치와 발달 가능성 등을 잘 파악하여 독립적이고 풍부한 개인생활을 영위하게 된다(Cho, 2000). 반면 자신의 인생에 대한 적절한 목적과 의미를 찾지 못할 때 무관심, 무기력, 공허감, 절망 등의 증상을 경험한다. 이는 Piaget의 인지발달단계인 구체적 조작기(concrete operational stage)에 해당되는 시기로, 사고가 구체적이며 실제적이고 체계적인 사고과정을 적용하고 비판적 사고가 발달하는 것과 관련된다(Lee, 2007). 그러나 비록 3.0%로 소수이기는 하나, 태어났기 때문에, 상황에 따라 다르다는 연구결과는 이들의 인지발달단계를 고려한 수준의 교육 프로그램 개발을 통해 삶의 의미증진과 생명존중 교육이 필요함을 암시한다고 생각한다.

대상자가 삶의 의미를 느끼는 경우는 보람 있거나 자신이 원하는 것을 달성하는 등 '의미 있는 행동 수행'이 대부분으로 나타났는데, 이는 자신이 나아가야 할 목적에 대한 생각이나 태도를 가지고 있으면 그렇지 못한 사람보다 진로의 선택을 합리적으로 하여 목적인 바를 이룰 수 있으며, 자신의 진로에 대해서 애착을 가지고 정성을 쏟음으로써 보람과 자기만족, 자신감을 얻는다(Kim et al., 2002)는 것과 일맥상통한다. 그러나 모르겠다고 응답한 3.7%의 대상자들에 대해서는 이들이 삶의 의미를 느낄 수 있도록 삶의 의미 증진 교육이 절실하다고 하겠다.

의미 있는 삶을 위해 해야 하는 방법에 대한 대상자의 인식은 열심히 생활하고 공부하며 봉사한다는 응답이 가장 많이 나타났는데, Frankle (1988)은 모든 인간에게 있어서 삶의 의미와 목적을 찾고자 하는 것은 인간 실존의 근본적인 특성이라고

하였다. Chung (2007)은 개인의 행복한 삶과 안녕감을 위해서는 힘든 순간에도 적응적으로 대처하는 것이 중요하다고 하였는데, 이러한 결과를 통해 사람마다 가지고 있는 독특한 능력과 가치가 최대한 발현될 수 있도록 노력하는 데 중점을 두어야 할 것이다

학령기 후기에 해당되는 초등학교 고학년 학생이 인식하는 삶의 의미를 파악하기 위해 본 연구는 개방식의 다양한 질문을 통해 접근을 하였으며 이를 통해 이들이 인식하는 삶의 의미는 대체로 긍정적이며 다양하고 광범위함을 확인할 수 있었다. 그러나 부정적으로 인식하는 대상자들에 대해서는 이들의 수준에 적절한 삶의 의미증진과 생명존중 교육이 필요함을 제시할 수 있다. 초등학교 고학년 학생이 인식하는 삶의 의미는 인본주의(humanism)에 입각한 간호학적 입장에서 살펴볼 때 생명존중이나 생명윤리와 부합되는 연구라고 생각되며 이를 통해 간호교육에서도 이를 활용할 수 있다고 생각한다.

결론 및 제언

본 연구의 목적은 초등학교 고학년 학생이 인식하는 삶에 대한 의미를 통해 이들을 위한 생명존중 교육 프로그램 개발에 기초 자료를 제공하고자 시도되었다.

본 연구의 대상 자료는 대상으로 내용분석방법과 절차에 따라 대상자들이 진술한 내용을 범주로 구분하여 분석하였다.

본 연구를 통해 나타난 결과는 다음과 같다.

첫째, 대상자가 인식하는 생명의 의미는 '생물체', '소중함', '인생', '가족', '사건', '영원함', '생명의 근원물질', '질병', '보호'의 9개 범주로 나타났다.

둘째, 대상자가 사람의 생명이 소중하다고 인식하는 이유는 '유일함', '유한함', '귀중함', '살아있음'의 4개 범주로 나타났다.

셋째, 생명을 소중하게 지키기 위해서 할 수 있는 일에 대한 대상자의 인식은 '안전하게 하기', '잘 지키기', '이타적 행동', '건전한 활동하기', '보존과 발달', '정성을 다함'의 6개 범주로 나타났다.

넷째, 대상자가 인식하는 삶의 의미는 '이루기 위함', '하기 위함', '기타'의 3개 범주로 나타났다.

다섯째, 대상자가 삶의 의미를 느끼는 경우는 '의미 있는 행동 수행', '정서적으로 편안할 때', '기타', '도움을 받았을 때'의 4개 범주로 나타났다.

여섯째, 의미 있는 삶을 위해 해야 하는 방법에 대한 대상자의 인식은 '열심히 함', '봉사하기', '올바로 함', '기타'의 4개 범

주로 나타났다.

본 연구결과를 통해 학령기 후기 아동이 인식하는 삶의 의미를 강화하고 긍정적으로 하기 위해서는 이에 대한 교육이 요구된다고 볼 수 있다. 그러나 현실적으로 입시위주의 교육에 치중한 우리나라의 현실에서 삶의 의미에 대한 교육은 별도의 시간을 할애하여 운영되기는 어렵다고 본다. 그러므로 현재의 정규 교과과정 내에서 좀 더 체계적으로 운영할 수 있도록 교과서에서 긍정적인 삶의 의미에 대한 내용을 포함하도록 편성하고 각종 교육프로그램의 개발을 통해 효과를 높일 수 있을 것이라고 생각한다. 또한 방송매체에서도 삶에 대한 부정적 측면보다는 긍정적인 측면을 부각할 필요가 있다고 생각한다. 현대사회는 스스로 자신의 생명을 위협할 기회가 증가하고 있을 뿐 아니라 자신의 생명에 대한 외부의 위협도 있을 수 있으므로 생명의 소중함에 대해 명심하고 초등학교 때부터 생명을 소중히 여기는 마음가짐을 가다듬을 수 있도록 도와야 한다고 생각한다. 삶의 문제는 어떠한 특수한 현상이나 영역의 문제가 아니라, 바로 아동 자신의 문제이기 때문이다.

본 연구의 제한점으로는 4개 초등학교 학령기 후기 아동만을 대상으로 하였으므로 연구결과를 일반화하여 확대 해석하기에는 무리가 따르리라고 본다. 그러므로 앞으로의 연구에서는 좀 더 많은 지역의 학생들을 대상으로 한다면 좀 더 구체적이고 신뢰성 있는 자료를 산출할 수 있다고 본다.

본 연구결과를 기초로 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 학령기 후기 아동의 삶의 의미에 영향을 미칠 수 있는 다양한 변수를 검증하는 연구를 시도할 수 있다.

둘째, 학령기 후기 아동의 흥미와 관심을 끌 수 있는 삶의 의미 증진 교육자료를 개발하고 보급한 뒤 그 효과를 측정할 수 있다.

셋째, 초등학교 교육과정에 삶의 의미 증진을 위한 교육 내용을 삽입할 필요가 있다.

넷째, 학령기 후기 이후의 청소년이나 성인이 인식하는 삶의 의미에 대한 내용을 분석하여 이를 비교할 필요가 있다.

참고문헌

- Cho, H. S. (2000). *The effects of logotherapeutic group counseling on purpose in life, self-concept, self-esteem and spiritual wellbeing of adolescence*. Unpublished master's thesis, Kosin University, Busan.
- Choi, M. K. (1998). Searching for meaning in life and logotherapy in adolescence. *Student Life Research*, 2, 58-66.
- Chung, J. H. (2003). Respect of human and life. *Catholic Law*, 1, 35-66.
- Chung, M. R. (2002). A comparative study of respect education for living things reflected in the kindergarten curriculum and elementary curriculum between Korea and Japan. *The Journal of Curriculum Studies*, 20(4), 159-185.
- Cochran, W. G. (1977). *Sampling techniques* (3rd ed.). New York: John Wiley & Sons.
- Frankle, V. E. (1988). *The will to meaning: Foundations and applications of logotherapy* (2nd ed.). New York: Penguin.
- Hong, S. Y. (2009). Life respect education is urgent. *Scholar Culture*, 15, 72-77.
- Kan, K. A., & Kim, Y. H. (2000). A research on an actual state of drinking and smoking of elementary school children. *Journal of Korean Academy of Child Health Nursing*, 6, 51-59.
- Kang, K. A., Kim, S. J., & Song, M. K. (2009a). A Study on the relationship between self-esteem and meaning of life in higher grade elementary school students. *Journal of Korean Academy of Community Health Nursing*, 20, 269-276.
- Kang, K. A., Kim, S. J., & Song, M. K. (2009b). Relationship of self-esteem, meaning in life, and spiritual well-being in middle school students. *Journal of Korean Academy of Child Health Nursing*, 15, 343-349.
- Kang, K. A., Song, M. K., Sim, S. Y., & Kim, S. J. (2007). Development of an instrument for meaning of life (MOL) scale for late school-age children. *Journal of Korean Academy of Child Health Nursing*, 13, 308-317.
- Kim, D. K., & Yu, J. C. (2005). *Mass media research*. Seoul: Nanam.
- Kim, H. S., Kang, K. A., Kim, S. A., Kim, S. J., Kim, H. S., Kim, H. O., et al. (2002). *Child health nursing*. Seoul: KoonJa Publishing Co.
- Kim, I. S. (1997). Life and law. *Life Research*, 3, 3-21.
- Kim, J. H., Kim, H. J., Son, E. K., Song, Y. S., & Jung, I. S. (2004). *Clinical child psychology and counseling*. Seoul: Dongmoon Publishing Co.
- Kim, K. D., & Lee, O. J. (1986). *Methods in social research*. Seoul: Pakyoungsa.
- Kim, Y. H., Son, H. M., Yang, Y. O., Cho, Y. R., & Lee, N. Y. (2007). Relation between internet game addiction in elementary school students and student's perception of parent-child attachment. *Journal of Korean Academy Child Health Nursing*, 13, 383-389.
- Korea Center for Disease Control and Prevention. (2007). The 2nd (2006) annual report of youth behavior risk factor online surveillance statistical.
- Krippendorff, K. (2004). *Content analysis: An introduction to its methodology* (2nd ed.). Beverly Hills: Sage.
- Lee, B. N. (2004). The necessity and direction of life-esteem education for young children. *The Journal of Korea Open Association for Early Childhood Education*, 9, 143-163.
- Lee, D. I. (1996). How to protect life? *Samok Research*, 4, 3-7.
- Lee, J. H. (2002). Review of meaning of life and value. *Christian Social Ethics*, 4, 215-227.

- Lee, K. H. (2007). *Human behavior and the social environment*. Seoul: Compub.
- Moon, D. K. (2003). Life understanding and life-oriented ethics of Heidegger. *Bumhan Philosophy*, 30, 153-183.
- Oh, W. O. (2004). Computer game addiction and its predictors of Korean elementary school children. *Journal of Korean Academy Child Health Nursing*, 10, 291-299.
- Seo, I. S. (2003). Elementary moral education to cultivate life respect. *Moral Education Research*, 4, 57-74.
- So, K. H. (1994). Life respect and education. *Life Research*, 2, 291-296.
- Statistics Korea (2009). *Annual report of death cause*. Statistics Korea.
- Yoshiyuki, I. (2005). A study on relationship of bioethics and views of life and death in adolescence. *Korean Journal of Social and Personality Psychology*, 19, 85-108.